

**Контрольные задания  
по апробации фондов оценочных средств  
для проведения промежуточной аттестации  
по направлению подготовки Юриспруденция  
(уровень бакалавриат)**

**дисциплина «Уголовное право»  
экземпляр «Экзаменатор»**

**Демоверсия**

**Раздел I ТЕСТЫ**

**Блок 1. Выберите один правильный ответ**

**Тест № 1**

Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается принципом:

А. Законности		
Б. Равенства граждан перед законом		
В. Вины	Верно	<b>1 балл</b>
Г. Гуманизма		

**Тест № 2**

Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве означает, что применяется закон:

А. Места совершения преступления	Верно	<b>1 балл</b>
Б. Места жительства виновного		
В. Места задержания лица, совершившего преступление		
Г. Места привлечения лица в качестве обвиняемого		
Д. Гражданства виновного		

**Тест № 3**

Лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления, либо устранением препятствий признается:

А. Подстрекателем		
Б. Пособником	Верно	<b>1 балл</b>
В. Организатором		
Г. Исполнителем		

#### Тест № 4

К иным мерам уголовно-правового характера не относится:

А. Принудительные меры медицинского характера		
Б. Конфискация имущества		
В. Ограничение свободы	Верно	1 балл
Г. Принудительные меры воспитательного воздействия		

#### Блок 2. Тесты на соотношение

#### Тест № 5

Соотнесите виды диспозиций статей Особенной части УК и их признаки (1 балл):

1) простая	В) признаки преступления никак не описываются, указывается лишь наименование деяния	Верно
2) описательная	Б) указывает на объективные и (или) субъективные признаки преступного деяния, раскрывая содержание важнейших использованных в статье УК терминов	Верно
3) ссылочная	Г) прямо не называет признаки преступления, а отсылает к статье (ее части) УК, в которой они изложены	Верно
4) бланкетная	А) указывает на признаки конкретного преступления, но для их детализации необходимо обратиться к другим нормативным источникам (федеральным законам, постановлениям Правительства Российской Федерации или иным подзаконным нормативным правовым актам)	Верно

#### Тест № 6

Соотнесите признаки состава преступления с теми элементами (подсистемами) состава, к которым они относятся: (1 балл)

1) Общественные отношения	А) Объект преступления	Верно
2) Вменяемость	Г) Субъект преступления	Верно
3) Деяние	Б) Объективная сторона преступления	Верно
4) Вина	В) Субъективная сторона преступления	Верно

### **Блок 3. Тесты на последовательность**

#### **Тест № 7**

Установите верную последовательность категорий преступлений в порядке увеличения характера и степени общественной опасности:

**(1 балл):**

- 3) преступления небольшой тяжести;
- 1) преступления средней тяжести;
- 2) тяжкие преступления;
- 4) особо тяжкие преступления.

#### **Тест № 8**

Установите верную последовательность. Расположите наказания в порядке возрастания строгости (от менее строгого к более строгому) **(1 балл):**

- 3) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 1) ограничение по военной службе;
- 2) ограничение свободы;
- 4) лишение свободы на определенный срок.

### **Блок 4. Вставьте пропущенные слова**

#### **Тест № 9**

Вставьте пропущенное слово.

Вред, который причиняется в состоянии крайней необходимости, правомерен при условии, что является (**меньшим – 1 балл**), чем предотвращённый вред;

#### **Тест № 10**

Вставьте пропущенное слово.

По общему правилу уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления возраста (**шестнадцати либо 16 – 1 балл**) лет.

## **Раздел II СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ**

#### **Задача № 1**

Савельев был привлечен к уголовной ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность (ст. 171 УК), которую он осуществлял без лицензии в период с 18 февраля по 22 декабря 2012 года. К моменту рассмотрения дела в суде Федеральный закон «О лицензировании отдельных

видов деятельности» был изменен. Вид деятельности, которым занимался Салищев, перестал подлежать обязательному лицензированию.

Вопрос 1. Определите время совершения Савельевым деяния? Дайте законодательное определение времени совершения преступления.

Вопрос 2. Возможно ли осуждение Савельева по ст. 171 УК?

Вопрос 1.	Что следует считать временем совершения Савельевым деяния? Как определяется время совершения преступления в УК?	
Ответ	22 декабря 2012 года	1 балл
Ответ	Согласно ч. 2 ст. 9 УК временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий	1 балл
Вопрос 2.	Возможно ли осуждение Савельева по ст. 171 УК? Обоснуйте свою позицию.	
Ответ	Осуждение Савельева по ст.171 УК невозможно	1 балл
Ответ	К моменту рассмотрения дела в суде ФЗ «О лицензировании отдельных видов предпринимательской деятельности» был изменен и вид деятельности которой занимался Савельев перестал подлежать обязательному лицензированию. Согласно новому закону в содеянном отсутствуют признаки состава преступления. Новый закон подлежит применению т.к. обладает обратной силой (улучшает положение Савельева)	2 балла

## Задача № 2

Работник мясокомбината Осипов накануне выходных дней поссорился со своим начальником Фомовым в морозильной камере. Зная, что в течение выходных никто не придёт Фомову на помощь, Осипов запер его в морозильной камере и ушёл домой. В понедельник работники мясокомбината обнаружили Фомова в морозильной камере умершим от переохлаждения.

Вопрос 1	Какова вина Осипова по отношению к общественно опасному последствию (смерти потерпевшего)?	
Ответ	Прямой умысел	2 балла

Вопрос 2	Как следует квалифицировать содеянное Осиповым?	
Ответ	Как убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, по ст. 105 УК	1 балл
Вопрос 3	Имеет ли значение для квалификации временной интервал между деянием и последствием в виде смерти человека?	
Ответ	Нет, не имеет.	1 балл
Вопрос 4	Имеет ли значение способ совершения преступления, использованный Осиповым?	
Ответ	Да, имеет. Поскольку умыслом виновного охватывается причинение особых страданий потерпевшему, содеянное должно квалифицироваться по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК как убийство, совершённое с особой жестокостью.	1 балл

### Задача № 3

Симонов узнал, что год назад его приятель Авдеев совершил убийство малолетнего Никонова. Сообщать об этом в правоохранительные органы Симонов не стал.

Вопрос 1.	Как следует квалифицировать содеянное Симоновым?	
Ответ	Содеянное не влечёт уголовной ответственности, не является преступным и наказуемым.	2 балла
Вопрос 2.	Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного, если Симонов ещё до совершения преступления знал о факте готовящегося убийства?	
Ответ	Нет, не изменится.	1 балл
Вопрос 3	Является ли Симонов соучастником убийства? Аргументируйте свою позицию.	
Ответ	Нет, не является.	1 балл

Ответ	Стать соучастником преступления, присоединиться к его совершению можно до фактического окончания преступления. Деяние Симонина не было заранее обещанным, оно задумано и осуществлено после окончания Авдеевым преступления. Поэтому молчание Осипова является не соучастием, а прикосновенностью к преступлению в виде недоносительства.	1 балл
-------	---	--------

#### Задача № 4

В баре «Пиковый Туз» незаконно проводились азартные карточные игры. В процессе игры гражданин Чернявский проигрывал значительную сумму денежных средств гражданину Воронину. Чернявский попросил Воронина уменьшить сумму долга, так как последний играл нечестно. Воронин отказался, и Чернявский предложил ему выйти из бара, чтобы отдать деньги. После того, как они вышли, Чернявский заманил Воронина за гаражи и убил послед-него. Суд первой инстанции квалифицировал действия Чернявского по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК как убийство из корыстных побуждений. Однако суд апелляционной инстанции отменил приговор нижестоящего суда, квалифицировав действия виновного как простое убийство по ч. 1 ст. 105 УК.

Вопрос 1	Как следует квалифицировать действия Чернявского?	
Ответ	Следует квалифицировать как простое убийство по ч. 1 ст. 105 УК, так как карточные долги лишены гражданско-правовой защиты (в соответствии с практикой Верховного Суда РФ).	3 балла
Вопрос 2	Изменится ли квалификация содеянного, если выяснится, что помимо карточного долга, Чернявский был должен Воронину 100 000 рублей арендной платы?	
Ответ	Да, изменится. При таких обстоятельствах у виновного присутствует корыстный мотив, поскольку умыслом охватывается избавление от материальных затрат (выплаты арендной платы). Правильной будет квалификация по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК как убийство из корыстных побуждений.	2 балла

### Задача № 5

Иванова, имея малолетнюю дочь, систематически принуждала ее заниматься попрошайничеством, обучила ее способам выпрашивания денег у прохожих. На средства, собранные дочерью, она покупала спиртные напитки, а также продукты питания для себя и дочери.

Вопрос 1. Подлежит ли Иванова уголовной ответственности за содеянное?

Вопрос 2. Содержатся ли в содеянном Ивановой признаки квалифицированного состава?

Вопрос 3. Имеет ли значение для квалификации то обстоятельство, что на собранные дочерью деньги Иванова покупала продукты питания для себя и своей дочери?

Вопрос 1.	Подлежит ли Иванова уголовной ответственности за содеянное?	
Ответ	Да, подлежит.	1 балл
Ответ	Она совершила вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.	1 балл
Вопрос 2.	Содержатся ли в содеянном Ивановой признаки квалифицированного состава?	
Ответ	Да, содержатся. Она является специальным субъектом преступления (родителем).	2 балла
Вопрос 3.	Имеет ли значение для квалификации то обстоятельство, что на собранные дочерью деньги Иванова покупала продукты питания для себя и своей дочери?	
Ответ	Нет, не имеет.	1 балл